


1 In the previous daf we said that the reason יהודה ר' does not allow saving new תפילין on שבת is that it might have been made as an amulet, and not for the מצוה of תפילין.
 Our גמרא offers a different explanation:
 והשתא דתני אבוח דשמואל בר רב יצחק -
 אלו הן ישנות שיש בהן רצועות ומקושרות
 Old תפילין refers to when the רצועות are knotted as required -
 של יד on the יד"ד -
 and the דל"ת on the ראש של.
 - חדשות יש בהן רצועות ולא מקושרות
 New תפילין refers to when the רצועות are not knotted.
 Now, there is no question as to the קדושת תפילין, because ר' יהודה agrees
 - לא טרח איניש
 A person will not go to all the trouble of fashioning a קמיע in the form of תפילין.
 However, יהודה ר' does not allow saving new תפילין on שבת because
 --- Without the knots the תפילין are פסול, and considered a משאוי
 --- Making the knots on שבת is forbidden, because of the קושר of מלאכה - tying a knot.

1 In the previous daf...
תפילין NEW Saving רבי יהודה
אוסר ומתיר
בחדשות בישנות
 Our גמרא offers a different explanation... *Might be an amulet*
 והשתא דתני אבוח דשמואל בר רב יצחק...
 חדשות אלו הן ישנות
 יש בהן רצועות ולא מקושרות שיש בהן רצועות ומקושרות
NO QUESTION
as to the
קדושת תפילין
ר' agrees
לא טרח איניש
 However...
 Without knots 100 100 **משאוי**
 Making knots on שבת 100 100 **קושר**



2 The גמרא asks ולענבינהו מיענב - why can't they be tied in a bow?
 The גמרא gives two answers:
 -1- אמר רב חסדא זאת אומרת עניבה פסולה בתפילין -
 A bow is not a valid knot for תפילין.
 -2- אביי אמר ר' יהודה לטעמיה דאמר עניבה קשירה מעליה היא -
 Even if we would say that a bow, in the proper shape would be a valid knot for תפילין, it's forbidden to make it on Shabbos, because R' Yehuda holds that a bow, like a knot is אסור on שבת.

2 ?
ולענבינהו מיענב?
Why can't they be tied in a bow?
 אמר רב חסדא **זאת אומרת עניבה פסולה בתפילין**
 אמר ר' יהודה **למעמה עניבה קשירה מעליה היא אסור**
לבת מן אסור

3 אמר רב חסדא אמר רב הלוקח תפילין ממי שאינו מומחה -
 If somebody buys תפילין from a person who is not a known expert, he should check either two של יד and one של ראש, or two של ראש and one של יד, because we have to establish a חזקה that the person knows how to write both של יד and ראש של.
 רבי, who holds that a חזקה is established with just two times, would say that we only have to check one של יד and one של ראש, unless you are buying several bundles, where each bundle may have come from a different סופר, and therefore a חזקה has to be established with each bundle independently.

3 אמר רב חסדא אמר רב...
הלוקח תפילין ממי שאינו מומחה
If somebody buys תפילין from a not known expert...
רבי רב חסדא אמר רב
Only check ONE של יד & ONE של ראש **Check either TWO של יד & ONE של ראש**
Unless... *OR...*
Buying several bundles from different סופרים **Must establish חזקה on each bundle independently!** **To establish חזקה on both יד & ראש**



4 The משנה now continues to explain each line in the מצאן צבתים - If he found lots of תפילין, either tied in pairs and then bundled together, או כריכות - or just bundled together, and wearing one pair at a time would anyway take all day, past sunset, מחשיך עליהן ומביאן - He should stay with them until שבת is over, and then carry them all home. ובסכנה מכסן והולך - If his life might be endangered because of תפילין, סכנת נכרי - a decree against wearing תפילין, he should just cover the תפילין and leave them there, whether one pair or many. In the case of many - and waiting there would involve סכנת לסטים - danger from bandits, the תנא קמא says; מוליכן פחות פחות מד' אמות - He should carry the תפילין less than four אמות at a time, while נותנן לחבירו וחבירו לחבירו; ר' שמעון says; He should pass it from person to person until they reach a safe place.

5 The תנא קמא prefers taking it himself less than אמות ד' at a time, because passing it off to many people will be אוושה מלתא דשבת - a public display of disrespect for שבת. ר' שמעון prefers passing between people, because one person carrying less than four אמות at a time might forget and carry more than four אמות דלאו אדעתיה.

6 Even in a case where a woman gave birth in a field, R' Shimon prefers bringing him in by many people - even though it's not advisable for the baby to be handled by so many people - rather than one person carrying him less than אמות ד' at a time.

4

או כריכות / מצאן צבתים

Found lots of תפילין

Just bundled together / Tied in pairs & bundled together

מכניסין זוג זוג

Wearing one pair at a time would take all day, past sunset

מחשיך עליהן ומביאן

Stay until שבת is over, then carry them all home

ובסכנה מכסן והולך

סכנת נכרי

Decree against WEARING תפילין

Just cover them and leave

One pair or many

5

סכנת לסטים / BANDITS

רבי שמעון / תנא קמא

נותנן לחבירו וחבירו לחבירו / מוליכן פחות פחות מד' אמות

Passing between people preferred / Less than 4 אמות preferred

פחות מד' אמות... / וחבירו לחבירו... / אוושה מלתא דשבת / Public disrespect

ומנין דלאו אדעתיה / Might carry more than 4 אמות

6

וכן בנו

A woman gave birth in a field

רבי שמעון

prefers bringing him in by many people

Even though it's not advisable for the baby's sake

7 The final Halachah of the משנה: רבי יהודה אומר נותן אדם חבית לחבירו וחבירו לחבירו ואפילו חוץ לתחום - R' Yehuda allows transporting a barrel of water - even further than the תחום שבת of 2000 אמות - by passing it from person to person.
 The חכמים disagree - לא תהלך זו יותר מרגלי בעליה - The barrel may not travel any further than the תחום of its owner.
 The Gemara questions ר' יהודה's ruling from a universally accepted Mishnah in מסכת ביצה דף ל"ז ע"א which teaches; - הבהמה והכלים כרגלי הבעלים - Animals and utensils are restricted to the תחום of their owners.

7

רבי יהודה אומר... נותן אדם חבית לחבירו וחבירו לחבירו אפילו חוץ לתחום

חכמים לא תהלך זו יותר מרגלי בעליה

2000 אמות

in משנה מסכת ביצה דף ל"ז ע"א

הבהמה והכלים - כרגלי הבעלים!

8 The גמרא offers three explanations of ר' יהודה's גמרא: First, אמר ריש לקיש משום לוי סבא הכא במערן מחבית לחבית - The barrel itself is not being transported past its תחום - the water is poured over from one barrel to another before the end of each barrel's תחום - and ר' יהודה holds - מים אין בהם ממש - Water does not have a תחום, because it is insignificant. The חכמים hold that water does have a תחום - it is significant.

8

1st

אמר ריש לקיש משום לוי סבא... הכא במערן מחבית לחבית

חכמים Water does have a תחום IS significant

רבי יהודה מים אין בהם ממש Doesn't have a תחום NOT significant

!

9 The גמרא rejects this explanation because ר' יהודה only considers water to be nullified when it is part of a dough, but if it is in a pot of cooked food, and certainly if it is in a barrel, it is significant enough to have a תחום!

9

רבי יהודה

Water is nullified or insignificant when part of DOUGH

But if it's in... a POT of cooked food & Certainly... a BARREL It IS significant enough to have a תחום!

10 Second,
 אמר רבא הכא בחבית שקנתה שבייתה ומים שלא קנו שבייתה עסקינן

Our Mishnah is speaking of a case where the barrel indeed had the תחום of its owner, but the water had not acquired a תחום, because it was drawn from a river or spring on שבת -
 Rashi cites a Braisa from ע"א דף מ"ו ע"א -
 נהרות המושכין ומעיינות הנובעין הרי הן כרגלי כל אדם -
 One may take the water anywhere. Even the barrel may be taken further than its תחום, because
 - בטלה חבית לגבי מים -
 The barrel is subordinate to the water.

10

אמר רבא...הכא...
 בחבית שקנתה שבייתה ומים שלא קנו שבייתה עסקינן

2nd

NOT acquired a תחום

HAD תחום of its owner

May be taken further than its תחום

רש"י

Drawn from a river or spring on שבת

נהרות המושכין ומעיינות הנובעין הרי הן כרגלי כל אדם

בטלה חבית לגבי מים



11 We learned a similar Halachah in a Mishnah in דף מסכת שבת ע"ב;
 - המוציא אוכלין פחות מכשיעור בכלי פטור אף על הכלי שהכלי טפלה לו
 If one carries a small amount of food in a utensil, he is פטור for carrying the food since it is less than the minimum amount required for carrying, and he's also פטור for carrying the utensil since it is secondary to the food.
 The חכמים hold that, at least מדרבנן, the barrel is not considered secondary to the water, and may not be removed from its תחום.

11

Similar פליכה...
 מסכת שבת דף צ"ג ע"ב

המוציא אוכלין פחות מכשיעור בכלי פטור אף על הכלי שהכלי טפלה לו

Small amount of FOOD... פטור → ...in a UTENSIL

Less than amount required for carrying

Secondary to the food

חכמים

מדרבנן

NOT secondary

Can't be removed from its תחום

12 Finally,
 - רב אשי אמר הכא בחבית דהפקר עסקינן ומים דהפקר עסקינן

The barrel and the water are הפקר, and רבי יהודה holds הפקר items do not acquire a תחום, while the חכמים hold like רבי יוחנן that רבי יוחנן holds like רבי יוחנן that
 that רבי יוחנן holds like רבי יוחנן that
 - even הפקר items acquire a תחום.

12

רב אשי אמר...הכא...
 בחבית דהפקר עסקינן ומים דהפקר עסקינן

3rd

פסקר

חכמים

Do acquire a תחום

רבי יהודה

Do NOT acquire a תחום

רבי יוחנן בן נחמי

חפצי הפקר קונין לבייה



13 According to the last two פשטים in יהודה there are no restrictions of תחום on the water or the barrel. However, they must be passed from one person to another -
 -a- If it's שבת - they must transfer it before the end of each ד' אמות because of the איסור מעביר ד' אמות ברשות הרבים
 -b- If it's יום טוב - they must transfer it before the end of each person's תחום because of the איסור תחומין

13 According to the last two פשטים...
רבי יהודה
 No restrictions of תחום on...
WATER OR BARREL
 However...
 They must be passed from one to another

יום טוב	שבת
Transfer before the end of תחום each person's	Transfer before the end of אמות each
איסור תחומין	איסור מעביר ד' אמות ברשות הרבים

14 משנה the זאגט:
 - היה קורא בספר על האיסקופה ונתגלגל הספר מידו גוללו אצלו
 If a person was reading from a scroll on the threshold of his house, and the scroll rolled outside, he can roll it back in.

14 **מלפני:**
 היה קורא בספר על האיסקופה ונתגלגל הספר מידו גוללו אצלו

15 היה קורא בראש הגג ונתגלגל הספר מידו
 If he was reading on top of a roof, and it rolled from his hand, there are three opinions:
 The תנא קמא holds עד שלא הגיע לעשרה טפחים גוללו אצלו
 If the other end is more than ten טפחים off the ground, he can roll it back up.
 - משהגיע לעשרה טפחים הופכו על הכתב
 If it is within ten טפחים of the ground, it should be turned face down.
 - רבי יהודה אומר אפילו אין מסולק מן הארץ אלא כמלא מחט גוללו אצלו
 R' Yehuda holds even if it is just slightly off the ground he may roll it back.
 - ר' שמעון אומר אפילו בארץ עצמו גוללו אצלו
 R' Shimon holds that even if the other end is on the ground he can roll it back, because אין לך דבר משום שבות עומד בפני כתבי הקודש
 In order to protect the dignity of holy ספרים we allow an איסור like pulling something that is partially in a רשות הרבים, back into a רשות היחיד. The Gemara will explain the Mishnah in detail on the following Daf.

15 היה קורא בראש הגג ונתגלגל הספר מידו
 Three opinions

רבי שמעון אפילו בארץ עצמו גוללו אצלו	רבי יהודה אפילו אין מסולק מן הארץ אלא כמלא מחט גוללו אצלו	תנא קמא עד שלא הגיע לעשרה טפחים גוללו אצלו
--	---	--

אין לך דבר משום שבות עומד בפני כתבי הקודש

טפחים 10

משפטי ארזינה טפחים הופכו על הכתב